

Evaluering af hastighedszone i Biskop Svanes Vej - Vibeengen området

December 2003



COWI

Birkerød Kommune

Evaluering af hastighedszone i Biskop Svanes Vej - Vibeengen området

Rapport

December 2003

Dokument nr. p-58825-01
Revision nr. 1
Udgivelsesdato 8. december 2003

Udarbejdet AGHA,HGR
Kontrolleret LJR
Godkendt HGR

Indholdsfortegnelse

1	Formål og baggrund	3
2	Hastighedszoneprojektet	5
3	Evaluering	11
3.1	Trafiktællinger og hastighedsmålinger	11
3.2	Besigtigelse og trafiksikkerhedsgennemgang	13
3.3	Undersøgelse af beboerholdninger	15
4	Konklusion	21

Bilagsfortegnelse

Bilag 1 - Spørgeskema

Bilag 2 - Beboercommentarer i spørgeskemaer

1 Formål og baggrund

Birkerød Kommune har i 2002-2003 realiseret et 40 km/t hastighedszone projekt i området ved Biskop Svanes Vej – Vibeengen. Denne rapport indeholder en evaluering af projektet.

Realiseringen af hastighedszoneprojektet har krævet Vejdirektoratets godkendelse af at benytte zonetavler for hastighedsgrænser. Vejdirektoratet godkendte med brev af 6. januar 2003 projektet som et forsøg frem til udgangen af 2003.

Godkendelsen var blandt andet betinget af, at der skulle udarbejdes en evaluering med sammen ligning af gennemsnitshastighederne og 85 % fraktiler før og efter etablering af hastighedszonen.

Kommunen har yderligere ønsket, at evalueringen skulle inkludere en høring af beboernes oplevelser af ordningen.

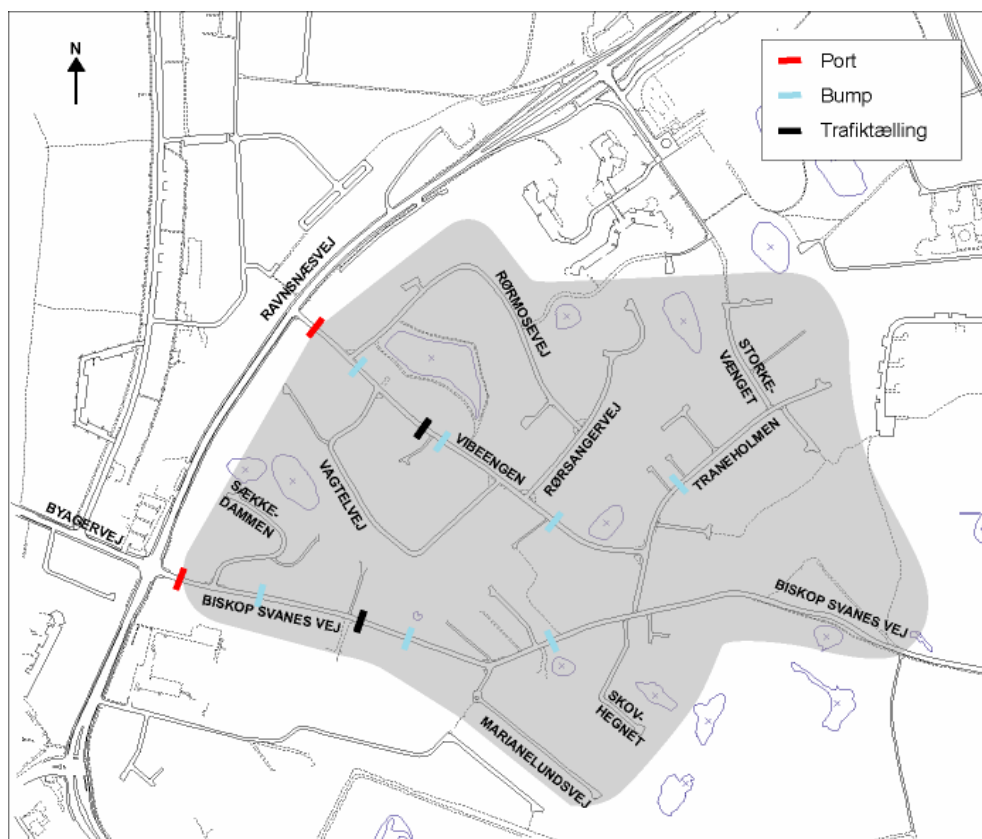
COWI har gennemført evalueringen for kommunen og denne rapport beskriver resultatet. Evalueringen er baseret på følgende kilder:

- Projektmateriale om hastighedszoneprojektet
- Besigtigelse af området efter projektets gennemførelse
- Trafiktællinger og hastighedsmålinger før og efter projektets gennemførelse
- Spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne efter projektets gennemførelse

2 Hastighedszoneprojektet

Birkerød Kommune har gennemført projektet, som er beskrevet i notatet "For-slag til 40 km/t hastighedszone i Biskop Svanes Vej – Vibeengen området", udarbejdet for Birkerød Kommune af Rambøll Nyvig juli 2002.

Hastighedszonen i Biskop Svanes Vej – Vibeengen området i Birkerød Kom-mune er etableret med henblik på at øge trygheden for områdets beboere ved at nedsætte hastigheden. For at få nedsat hastigheden benyttes dels skiltning med en hastighedsgrænse på 40 km/t og dels et begrænset antal fysiske foranstaltninger, se også Figur 2.1.



Figur 2.1 Afgrænsning af hastighedszone området og lokalisering af de gennemførte foranstaltninger og trafiktællinger

Bilister har adgang til området fra Ravnsnæsvej via Biskop Svanes Vej og Vibeengen. Biskop Svanes Vej har en buslinie. Denne krydser den østlige afgrænsning af området gennem en busluse, der blev etableret før hastighedszoneprojektet.

Den tilladte hastighed var på alle veje 50 km/t før projektet blev gennemført.

Hastighedszoneprojektet indeholder følgende elementer:

- 2 porte inkl. zoneskiltning 40 km/t ved indkørsel til henholdsvis Biskop Svanes Vej og Vibeengen
- 3 bump (benævnt "pudebump" i projektbeskrivelsen) på Biskop Svanesvej
- 3 cirkelbump på Vibeengen
- 1 cirkelbump på Traneholmen

Fordelingsvejene i boligområdet er Biskop Svanes Vej, Vibeengen og Traneholmen og på disse veje er der etableret fysiske foranstaltninger i form af bump.

Projektets mål

I kommunens projektforslag er opstillet følgende målsætninger for projektet.

Kvantitativt mål:

- Maksimalt 10 % køretøjer, der overskrider hastighedsgrænsen på 40 km/t

Kvalitative mål:

- at forbedre trafikantadfærd
- at forbedre trygheden i området



Figur 2.2 Vibeengen set fra Ravnsnæsvej i før (øverst) og efter (nederst) situationen med port



Figur 2.3 Port på Vibeengen med vejindsnævring til ét kørespor og cirkelbump set ud mod Ravnsnæsvej



Figur 2.4 Biskop Svanes Vej set fra Ravensnæsvej i før (øverst) og efter (nederst) situationen med port



Figur 2.5 Port på Biskop Svanes Vej med såkaldte pudebump og lille vejindsnævring



Figur 2.6 Biskop Svanes Vej i før (øverst) og efter (nederst) situationen med såkaldte pudebump



Figur 2.7 Biskop Svanes Vej med eksempel på et af de 3 såkaldte pudebump



Figur 2.8 Vibeengen med eksempel på et af de 3 cirkelbump

3 Evaluering

Evalueringen er gennemført med henblik på at vurdere, hvordan projektets målsætninger er nået.

Den kvantitative målsætning er vurderet ved hjælp af tællinger og målinger på Biskop Svanes Vej og Vibeengen. De kvalitative målsætninger er vurderet ved at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne i området samt ved besigtigelse.

Som led i besigtigelsen er desuden gennemført en trafiksikkerheds gennemgang, hvor der oversigtligt er set på de elementer, der normalt er indeholdt i en trafiksikkerhedsrevision på trin 4. Projektet er afsluttet i 2003, hvilket betyder, at der endnu ikke er en tilstrækkelig lang periode til at vurdere projektets sikkerhedseffekt ud fra uheldsstatistik. Det skal dog pointeres, at der før ombygningen kun var registreret 2 uheld, heraf 1 med personskade i perioden 1997 - 2001.

3.1 Trafiktællinger og hastighedsmålinger

På Biskop Svanes Vej og Vibeengen har kommunen gennemført tællinger med tilhørende hastighedsmålinger før og efter etablering af de fysiske foranstaltninger. Tællingerne er gennemført som maskinelle tællinger over ca. en uge i henholdsvis april 2002 og september 2003.

Resultatet viser uændret trafikmængde på Vibeengen og et fald på Biskop Svanes Vej. De totale trafikmængder er dog så små, at ændringen kan være tilfældig. Det kan ikke udelukkes, at en del bilister i april 2002 endnu ikke havde vænnet sig til, at Biskop Svanes Vej var blevet lukket i den østlige del ved busslusen og derfor forgæves kørte ind ad Biskop Svanes Vej.

	Årsdøgntrafik i antal køretøjer		
	Før	Efter	Ændring
Biskop Svanes Vej	902	787	- 115
Vibeengen	337	347	10

Tabel 3.1 Årsdøgntrafik beregnet ud fra de gennemførte trafiktællinger i april 2002 og september 2003

Tabel 3.2 viser resultatet af hastighedsmålingerne. For begge veje ses, at gennemsnitshastigheden i efter situationen er knap 10 km/t lavere, svarende til ændringen i hastighedsgrænse fra 50 km/t til 40 km/t.

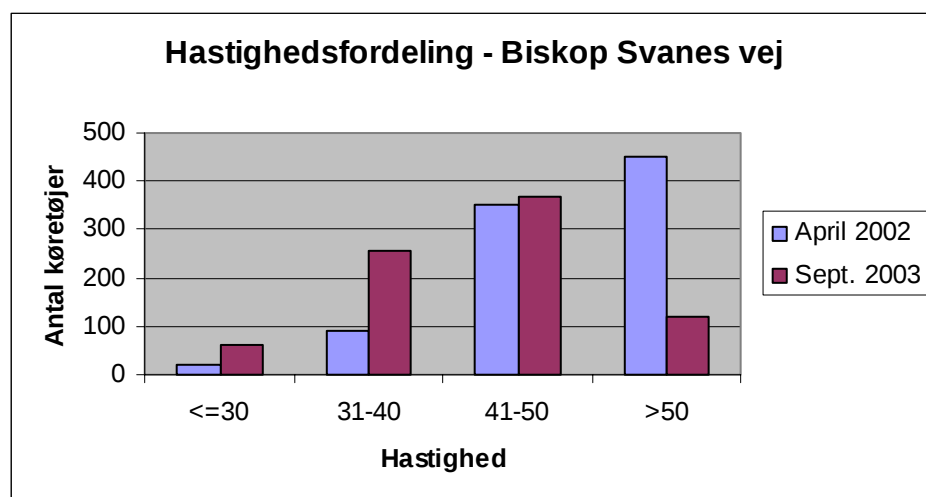
For at vurdere om også de hurtigst kørende bilister har sænket hastigheden, er udregnet den såkaldte 85 % fraktil. Denne fraktil viser den hastighed, der overskrides af 15 % af bilisterne. Billedet er det samme som for gennemsnitshastigheden. På begge strækninger er der et fald på ca. 10 km/t eller ca. 16 %. Både i før og efter situationen er hastigheden højest på Biskop Svanes Vej, se Figur 3.1.

	Gennemsnitshastighed (km/t)				85 % fraktil (km/t)			
	Før	Efter	Ændring		Før	Efter	Ændring	
			Absolut	I %			Absolut	I %
Biskop Svanes Vej	50	42	- 8	16 %	60	51	- 10	16 %
Vibeengen	39	30	- 9	23 %	49	41	- 8	16 %

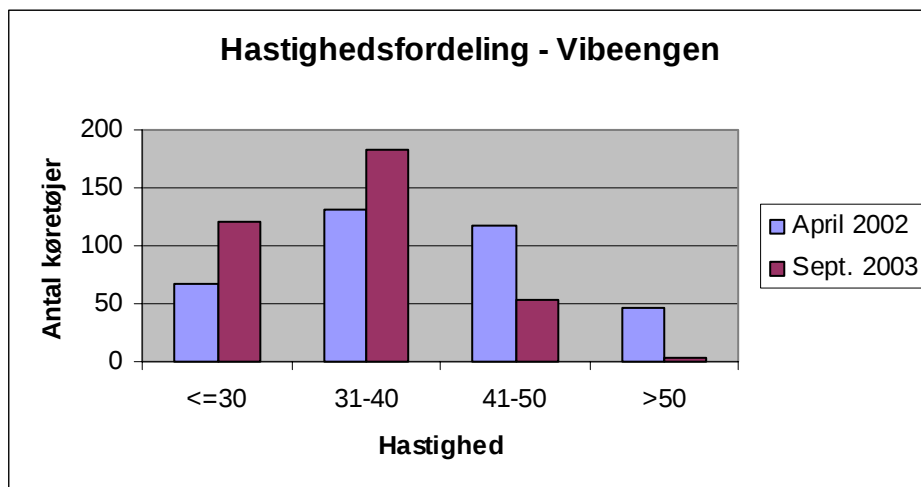
Tabel 3.2 Gennemsnitshastigheder og 85 % fraktiler fra de gennemførte hastighedsmålinger i april 2002 og september 2003

Hastighedsmålingerne viser desuden, at både før og efter projektets gennemførelse overskrider en stor del af køretøjerne de tilladte hastigheder. I efter situationen kører 61 % af bilisterne hurtigere end 40 km/t på Biskop Svanes Vej, hvilket er langt fra kommunens målsætning om at maksimalt 10 % overskrider hastighedsgrænsen. I før situationen kørte 88 % over 40 km/t, se Figur 3.1.

Hastigheden på Vibeengen efter projektets gennemførelse er nærmere kommunens målsætning, idet der er 16 % der kører hurtigere end 40 km/t, se Figur 3.2. I før situationen kørte 45 % over 40 km/t.



Figur 3.1 Hastighedsfordeling på hverdage på Biskop Svanes Vej i før og efter situationen



Figur 3.2 Hastighedsfordeling på hverdage på Vibeengen i før og efter situationen

Sammenfattende kan siges, at målingerne viser en tydelig effekt af indførelsen af hastighedszonen. Selvom kommunens målsætning ikke er opfyldt, er der sket en klar nedsættelse af både gennemsnitshastigheder og 85 % fraktilen på ca. 10 km/t på begge strækninger.

3.2 Besigtigelse og trafiksikkerhedsgennemgang

Som led i evalueringen er de udførte foranstaltninger blevet oversigtligt gennemgået af en trafiksikkerhedsrevisor, men en egentlig trafiksikkerhedsrevision er ikke gennemført.

Udformning af port på Biskop Svanes vej

Porten på Biskop Svanes Vej er med 2 kørespor. Der findes ikke en klar regel om, hvordan porte bør udformes. Imidlertid er indsnævring til ét spor et meget klart signal til trafikanter om hastighedszonen.

Porten på Biskop Svanes Vej indeholder en lille indsnævring, som umiddelbart vurderes at give en risiko for cyklister, der især i mørke kan have svært ved at få øje på indsnævringen og i dagslys kan have svært ved at vælge trace, se Figur 3.3. Birkerød Kommune er opmærksom på problemet og overvejer justeringer af udformningen.

Øvrige kommentarer

Følgende elementer blev bemærket som vigtige at observere de følgende år:

- Vejreglerne anbefaler en afstand på max 150 meter mellem bump, hvis der ønskes et hastighedsniveau på 40 km/t. De udførte bump i området ligger alle med en større afstand. Da en af intentionerne med projektet er at mindske hastigheden med så få midler som muligt, kan en større afstand forsvares som et forsøg. Hastighedsmålingerne på Biskop Svanes Vej antyder dog, at afstanden er for stor i forhold til at nå 40 km/t, se Figur 3.1.



Figur 3.3 Porten på Biskop Svanes Vej har en sikkerhedsmæssig mindre heldig udformning, især for cyklister

- De anvendte pudebump på Biskop Svanes Vej har en særlig udformning. Birkerød Kommune har inden anlæg drøftet udformningen med både Vejdirektoratet og HUR. Det vil være fornuftigt at holde stederne under observation et par år for at vurdere, hvordan trafikanterne benytter dem.

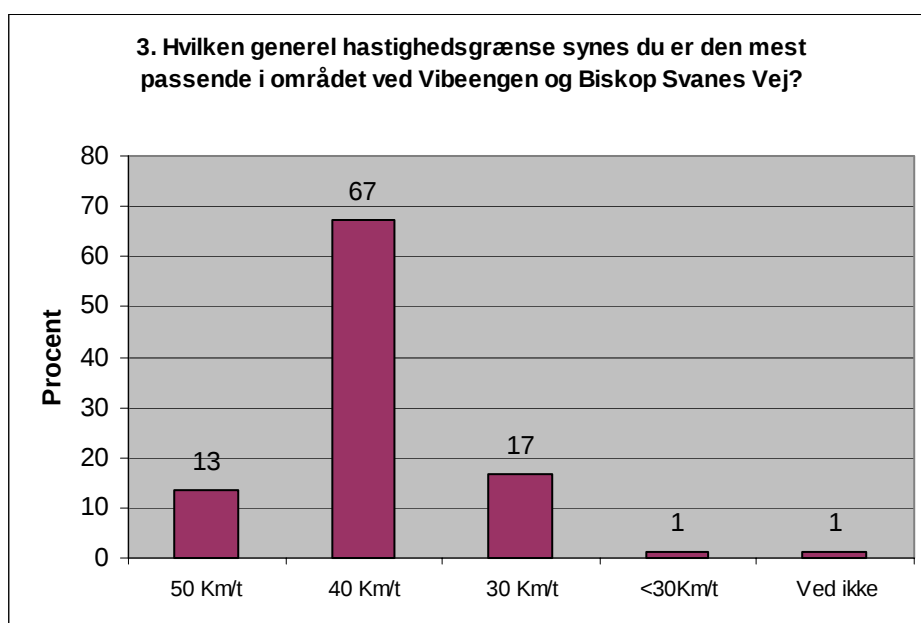


Figur 3.4 Porten på Biskop Svanes Vej. Chaufføren har åbenbart haft svært ved at forstå, hvor han skulle placere sig; nemlig med hjulene på hver side af bumpet.

3.3 Undersøgelse af beboerholdninger

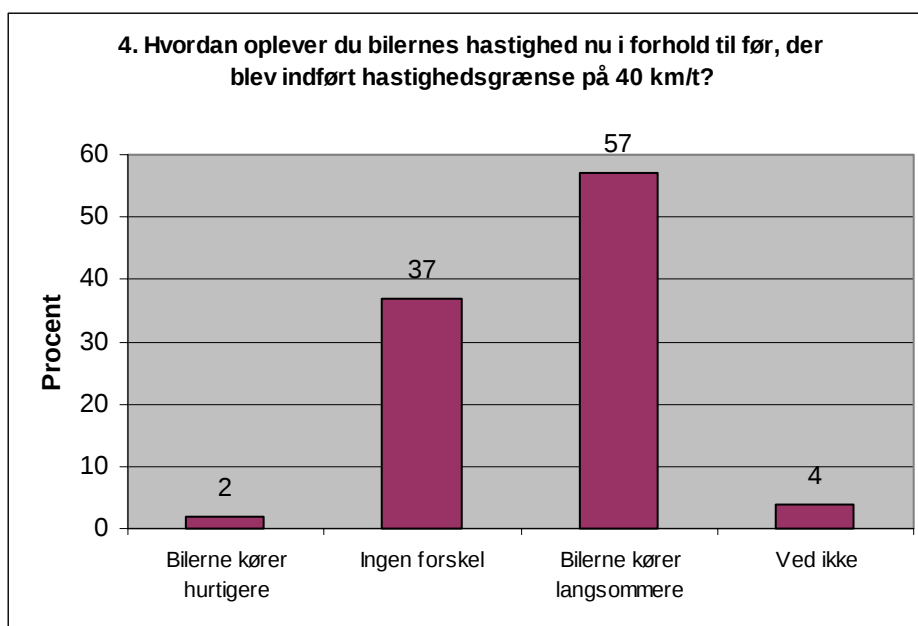
Undersøgelse af beboernes holdninger er foretaget for at få en kvalitativ vurdering af hastighedszoneprojektet. Beboernes holdninger er indsamlet ved en husstandsomdelt spørgeskemaundersøgelse i området. Spørgeskemaet er vist i Bilag 1. Der blev i oktober 2003 uddelt 325 spørgeskemaer, hvoraf 156 er kommet retur. Antallet af besvarelser giver dermed en svarprocent på 48 %.

Beboerne blev blandt andet spurgt om deres holdning til hastighedsgrænsen på 40 km/t. Resultatet viser, at 67 % mener, at 40 km/t er en passende hastighedsgrænse. Mindre grupper på 18 % og 13 % vil hellere have henholdsvis lavere eller højere tilladte hastigheder, se Figur 3.5.



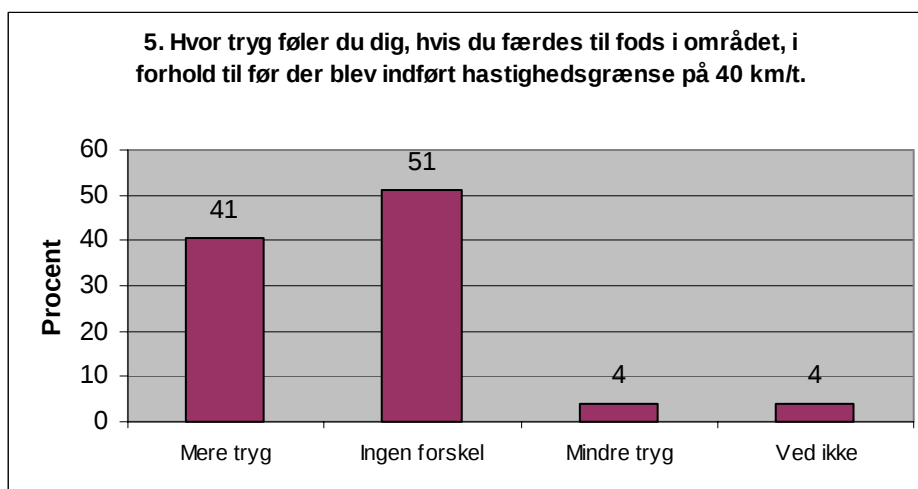
Figur 3.5 Holdninger til tilladt hastighed

Effekten af hastighedszonen afspejler sig ved, at 57 % af de adspurgte oplever, at bilerne kører langsommere nu. En stor andel på 37 % mener dog ikke, at de mærker forskel på bilernes hastighed, se Figur 3.6.

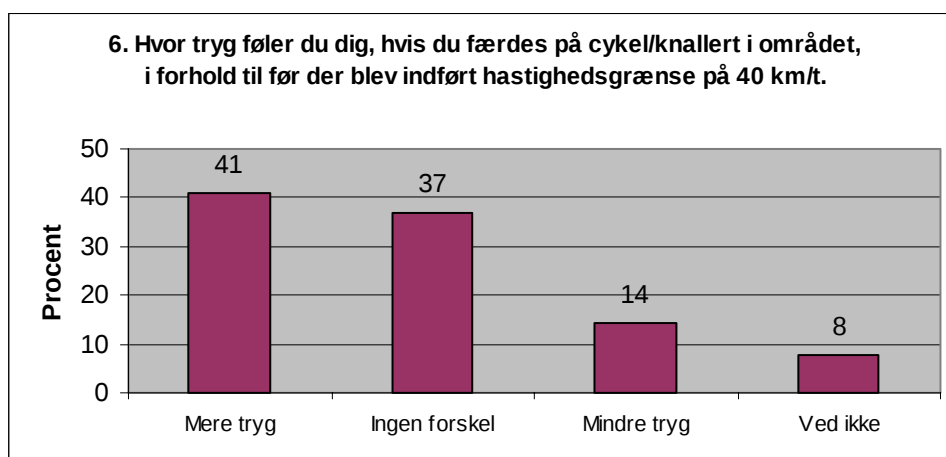


Figur 3.6 Beboernes oplevelser af aktuelle hastigheder før og nu

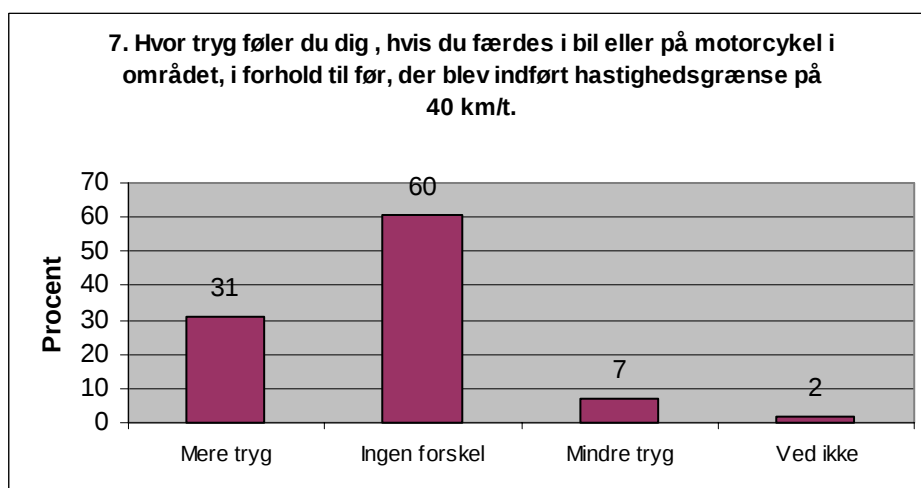
Oplevelsen af tryghed blev vurderet ved at spørge, hvordan beboerne oplevede at færdes henholdsvis til fods, på cykel og i bil. Ca. 4 ud af 10 (40 %) fodgængere og cyklister føler sig mere trygge nu. 14 % af cyklisterne (svarende til 18 besvarelser) føler sig mere utrygge. Forskellen i oplevet tryghed er mindre markant for bilister, hvor 60 % ikke oplever en forskel, se Figur 3.7 - Figur 3.9.



Figur 3.7 Oplevet tryghed blandt beboere til fods



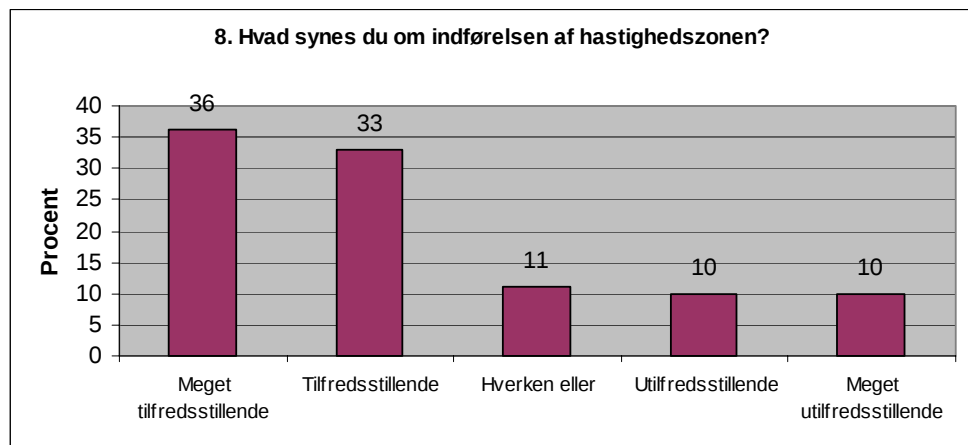
Figur 3.8 Oplevet tryk blandt beboere på cykel



Figur 3.9 Oplevet tryk blandt beboere i bil

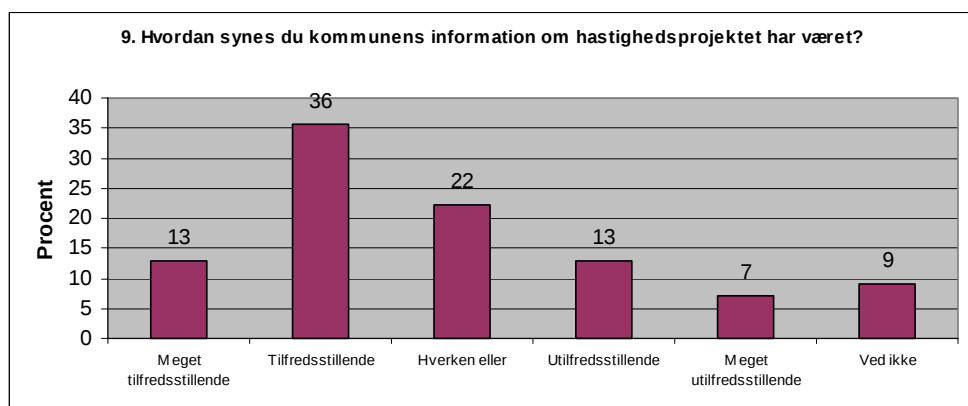
Endelig blev beboerne spurgt om deres generelle holdning til projektet og den proces, som kommunen har benyttet til at inddrage beboerne i gennemførelsen.

Resultatet viser, at 69 % er enten tilfredse eller meget tilfredse, mens 20 % er utilfredse eller meget utilfredse, se Figur 3.10.



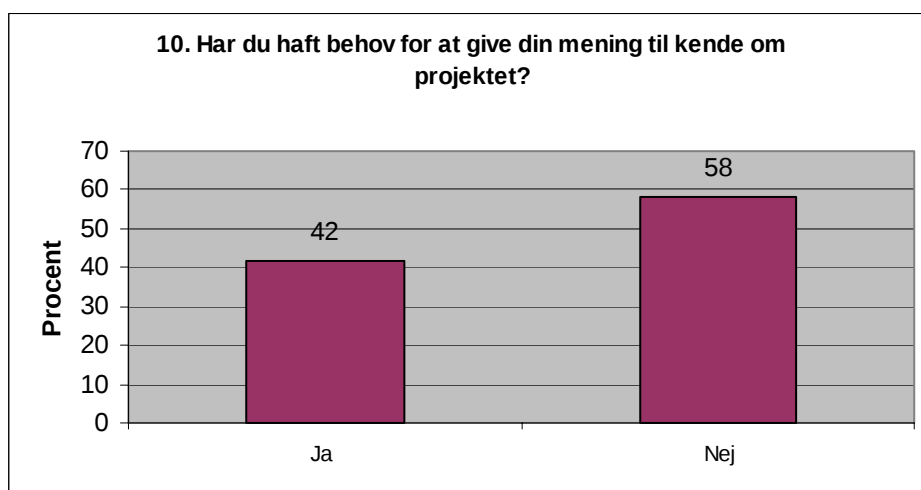
Figur 3.10 Beboernes generelle holdning til hastighedszoneprojektet

Et vigtigt element i kommunens projekt har været at inddrage beboerne ved at husstandsomdele en pjece om projektet og afholde et borgermøde. Beboernes svar på, hvordan informationen har været er, at ca. halvdelen har været tilfredse, mens ca. 20 % har været utilfredse, se Figur 3.11.

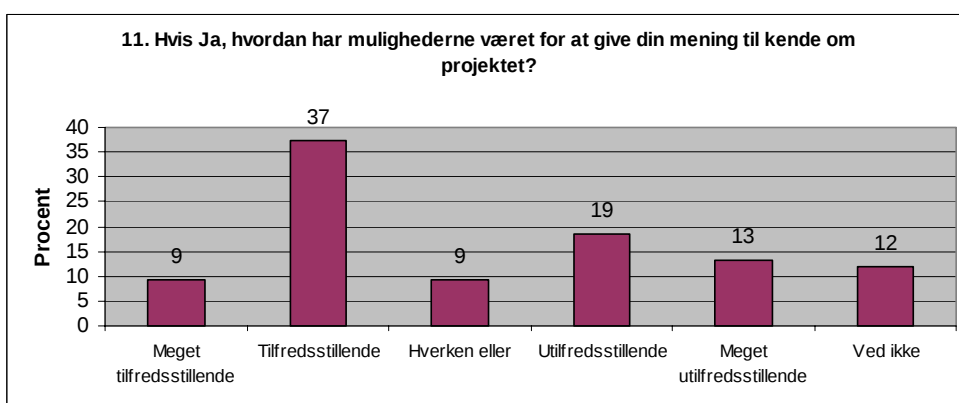


Figur 3.11 Beboernes holdning til information om projektet

Med hensyn til selve inddragelsen af beboerne, svarer 46 % (35 besvarelser) af de beboere, der har haft behov for at give deres mening til kende, at de har været tilfredse. 32 % (24 besvarelser) svarer, at de ikke har været tilfredse, se Figur 3.12 - Figur 3.13.



Figur 3.12 Beboernes svar på, om de har haft behov for at give deres mening til kende



Figur 3.13 Tilfredsheden med inddragelsen blandt de beboere, der har haft behov for at give deres mening til kende

På spørgeskemaerne var der mulighed for at komme med yderligere kommentarer, hvilket 117 af de 156 besvarelser har gjort. Kommentarerne er vist i Bilag 2. Kommentarerne indeholder både generelle bemærkninger og helt konkrete kommentarer til afvanding, belysning mv. Endelig rummer kommentarerne både positive og negative tilkendegivelser overfor projektet.

4 Konklusion

Kommunens projektbeskrivelse indeholder 3 mål.

Det første mål er, at maksimalt 10 % af køretøjerne kører hurtigere end 40 km/t. Dette mål er ikke nået, men efter gennemførelsen af projektet er der en væsentlig mindre andel, der kører over 40 km/t på de 2 tællesteder, se Tabel 4.1.

	Andel køretøjer med fart over 40 km/t	
	Før situation	Efter situation
Biskop Svanes Vej	88 %	61 %
Vibeengen	45 %	16 %

Tabel 4.1 Andel køretøjer, der kører hurtigere end 40 km/t i før og efter situationen.

Det andet mål var en forbedring af trafikantadfærden. Definitionen og afgrænsningen af dette mål er ikke beskrevet i projektplanen. Det er derfor vanskeligt direkte at evaluere på opfyldelsen af dette mål. Tilkendegivelserne fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at oplevelsen af tryghed er større, og nogle af de tilhørende kommentarer går blandt andet på, at forældre nu føler sig trygge ved at sende børn ud på vejene. Man må formode, at dette er sket, fordi de oplever bilisters adfærd som forbedret.

Modsat rettede kommentarer om uhensigtsmæssig adfærd fra lastbiler og busser ved bump på Biskop Svanes Vej forekommer dog også.

Det tredje mål er en forbedring af trygheden i området. Spørgeskemaundersøgelsen indikerer ganske tydeligt, at dette mål er nået. En stor andel af både fodgængere, cyklister og bilister føler sig mere trygge, som det er sammenfattet i Tabel 4.2

	Oplevelsen af tryghed i forhold til før projektets gennemførelse		
	Mere tryk	Ingen forskel	Mindre tryk
Fodgængere	41 %	51 %	4 %
Cyklister	41 %	37 %	14 %
Bilister	31 %	60 %	7 %

Tabel 4.2 Beboernes oplevelse af ændring i tryghed som trafikant i området.

Den oversigtlige trafiksikkerhedsgennemgang fandt kommentarer til de etablerede bump på Biskop Svanes Vej, især porten. Udviklingen i trafikantadfærd, farlige situationer og uheld bør følges nøje her. Flere af beboer-kommentarerne peger også på problemer ved porten.

Bilag 1 - Spørgeskema

Side 1:

Spørgeskema vedr. hastighedszoneprojekt

Husstandsomdelt postkort som returneres til COWI.



1. Hvad er din alder ? _____ år
2. Hvad er dit køn ? ☐ Kvinde ☐ Mand
3. Hvilken generel hastighedsgrænse synes du er den mest passende i området ved Vibeengen og Biskop Svanes Vej ?
☐ 50 km/t ☐ 40 km/t ☐ 30 km/t ☐ Mindre end 30 km/t ☐ Ved ikke
4. Hvordan oplever du bilernes hastighed nu i forhold til før, der blev indført hastighedsgrænse på 40 km/t ?
☐ Bilerne kører hurtigere ☐ Ingen forskel ☐ Bilerne kører langsommere ☐ Ved ikke
5. Hvor tryk føler du dig, hvis du færdes til fods i området i forhold til før, der blev indført hastighedsgrænse på 40 km/t ?
☐ Mere tryk ☐ Ingen forskel ☐ Mindre tryk ☐ Er sjældent til fods ☐ Ved ikke
6. Hvor tryk føler du dig, hvis du færdes på cykel/knallert i området i forhold til før, der blev indført hastighedsgrænse på 40 km/t ?
☐ Mere tryk ☐ Ingen forskel ☐ Mindre tryk ☐ Er sjældent på cykel/knallert ☐ Ved ikke
7. Hvor tryk føler du dig, hvis du færdes i bil eller på motorcykel i området i forhold til før, der blev indført hastighedsgrænse på 40 km/t ?
☐ Mere tryk ☐ Ingen forskel ☐ Mindre tryk ☐ Er sjældent i bil/på motorcykel ☐ Ved ikke
8. Hvad synes du om indførelsen af hastighedszonen ?
☐ Meget tilfredsstillende ☐ Tilfredsstillende ☐ Hverken eller ☐ Utilfredsstillende ☐ Meget utilfredsstillende ☐ Ved ikke
9. Hvordan synes du kommunens information om hastighedszoneprojektet har været ?
☐ Meget tilfredsstillende ☐ Tilfredsstillende ☐ Hverken eller ☐ Utilfredsstillende ☐ Meget utilfredsstillende ☐ Ved ikke
10. Har du haft behov for at give din mening til kende om projektet ?
☐ Ja ☐ Nej
11. Hvis Ja, hvordan har mulighederne været for at give din mening til kende om projektet ?
☐ Meget tilfredsstillende ☐ Tilfredsstillende ☐ Hverken eller ☐ Utilfredsstillende ☐ Meget utilfredsstillende ☐ Ved ikke
12. Har du andre kommentarer: _____

Du er desuden velkommen til at sende yderligere kommentarer til: Birkerød Kommune, By og Miljø, Rådhuset
 Stationsvej 36, 3460 Birkerød
 E-mail: leh@birkerodkom.dk

Side 2:

Hastighedszone ved Vibeengen og Biskop Svanes Vej

I foråret 2003 gennemførte Birkerød Kommune et hastighedszoneprojekt ved Vibeengen og Biskop Svanes Vej for at gøre det mere trygt at færdes i området. Projektet er gennemført ved at etablere en række bump på Vibeengen, Traneholmen og Biskop Svanes Vej og ved at indføre en hastighedsbegrænsning på 40 km/t for alle veje i området.

Vi vil gerne vide, hvordan projektet opleves. Derfor behøver vi din hjælp. Vi håber, at en person over 15 år i din husstand vil bruge tid på at udfylde dette spørgeskema og sende det med posten, **portoen er betalt**.

Postkortet bedes venligst afsendt senest fredag d. 24. oktober.

Tak for din medvirken.

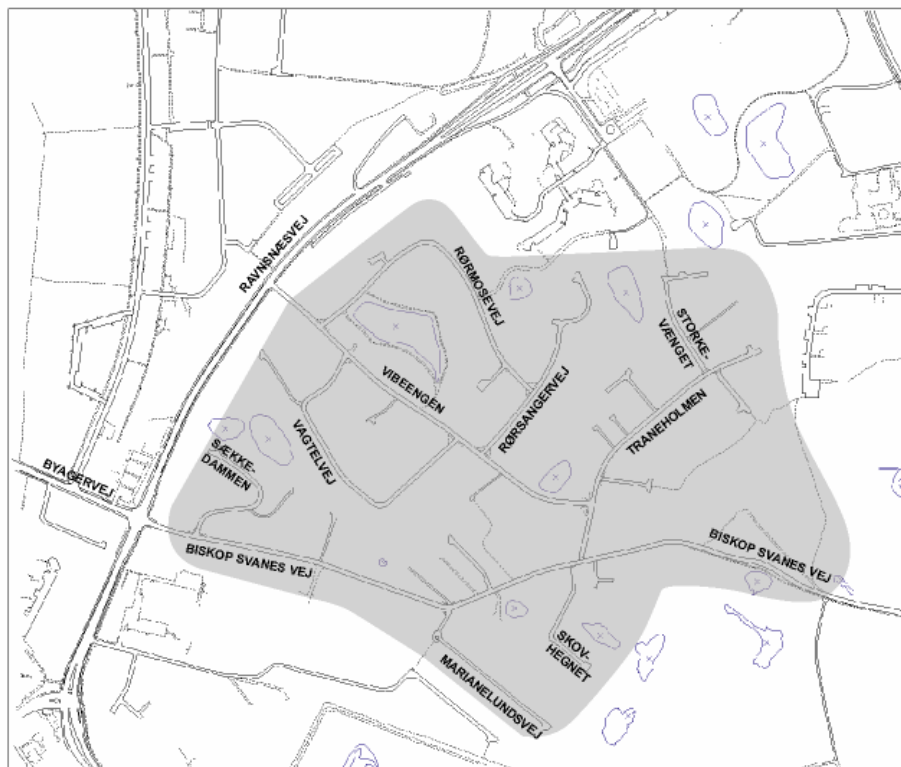
Med venlig hilsen

Birkerød Kommune
By og Miljø



COWI A/S

Trafikplanafd.
Parallelvej 2
+++ 0110 +++
2800 Kongens Lyngby



Bilag 2 - Beboerkommentarer i spørgeskemaer

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
1	"Porten" ved indkørslen til Vibeengen er til stor gene for trafikken og umuliggør kantstensparkering ud for huset på hjørnet. Forslag: Udskift "porten" med et tværgående bump - skiltet anbringes i fortovsrabatten.
2	Jeg oplever bilernes hastighed stadig som værende for høj, især når de er på vej hen imod lyskrydset Biskop Svanes Vej/Ravnsnæsvej
3	Busserne kører MEGET stærkt, ligesom de personbiler der skal nå det grønne lys!!!
4	Det er ikke hastighedsgrænsen, der gør én utryg men de absurde indsnævringer, der fører modgående trafikanter mod hinanden!
6	Det er utilfredsstillende at store, tunge biler (busser og lastbiler) kan holde høj fart henover bump. Endvidere er bumpene ikke høje nok eller burde kombineres med vejindsnævring eller lignende. Forholdene er blevet langt bedre end før men det er ønskeligt at der sker en finjustering.
7	Bus-bumpene er ikke effektive nok - nogle bilister kører stadig for stærkt. Ikke alle buschauffører har "fundet ud" af princippet; derfor rigtige/høje bump.
8	Tryghedsspørgsmålene 6,7,8 er besvaret ud fra en forældre-vinkel. Vi har 3 børn og det er rart at de er mere sikre nu. Vedrørende spmål. 10: På et grundejermøde kom vi til orde, herefter har de involverede varetaget projektet fint.
12	Bumpene ødelægger bilen og daglig får jeg ondt i ryggen ved at køre over bumpene. Ingen grund til bump og hastighedsgrænse på 40 efter at Biskop Svanes Vej er lukket.
13	Efter udvidelsen af fortovs-kanten glemte kommunen, at tage højde for rengvandsbrønden, som er på den forkerte side. Så nu opstår der en regnvands sø ud for nr 2.
15	Kunne ønske en hastighedsdæmpning på Rørmoesevej i svinget udfor nr 11-15A+B
16	En væsentlig faktor er lukningen af Biskop Svanesvej i skoven. Den er mere betydende end hastighedszonen.
17	Det er ikke hastighedszonen, der gør en fordel, men vejbumpene og indsnævringerne.
18	Indsnævringerne af vejen ved Biskop Svanes Vej 2 er helt forfælt - skal fjernes.
20	Det er for meget med 3 bump på den korte afstand fra lyskrydset Ravnsnæsvej/Biskop Svanes Vej til Marianelundsvej (hvor vi bor). Skiltning havde været nok for at få farten ned. Udvidelsen af fortovet ved lyskrydset ved 1. bump (se tegning) er livsfarligt. Flere cyklister er bange for at køre op i kantstenen og kører midt ud på vejen mellem bumpene.
21	På Biskop Svanes Vej kommer af og til biler med højere hastighed end 40 km/t.
22	De 4 "bump" på Biskop Svanes Vej er måske trafikalt meget effektive, men ikke just behagelige at passere flere gange dagligt!
23	De høje hække tæt på kørebanen på Biskop Svanes Vej er det eneste virkelig farlige i området. Selv med 40 km/t kan man næppe undgå at påkøre et barn, der kommer løbende ud på vejen!
25	Bumpene bør fjernes! De gør trafikken ujævn og ødelægger bilerne!
26	Projektet er spild af penge og til gene for beboerne. Det eneste farlige sted trafikalt er vej-svinget midt på Biskop Svanes Vej. Bilerne overholder ikke dobbeltstriberne. Her skulle det være fart begrænsning!
29	På Vagtelvej køres ofte, som om man er kommet ud af 40 km/t zonen dvs. langt hurtigere end de 40 km/t. Bump eller hastighedsskiltning kunne være særdeles ønskeligt.

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
31	Jeg er tilflyttet i 2003 og kan derfor ikke sammenligne til før. Men jeg oplever området som rimeligt trafiksikkert. Er helt tryk ved at sende børnene ad vejen til Sjælsøskolen fra Mariane-lundsvej. Dog kunne det gøres mere sikkert for cyklister og gående børn at krydse Biskop Svanes Vej ved Traneholmen hvad der er mange der gør.
32	Jeg vil skønne på, at 80 % af dem, der færdes i området, er beboere. De er nok selv i stand til at regulere hastigheden efter forholdene. Ingen ønsker at køre sin nabo eller dennes børn ned. Derfor betragter jeg projektet som totalt spild af skatteydernes penge, som nok kunne være brugt bedre på andre områder.
33	Der kunne godt være et bump mere på Traneholmen, i den sidste ende, her bliver der kørt stærkere end 40 km/t.
35	Jeg føler mig mere utryk på cykel nu end før. Utrygheden skyldes 2 forhold: A) Biler og lastbi-ler foretager pludselige og uforudsigelige undvigemanøvre ved passage af bump. Ofte kom-mer de derved over i den modsatte kørebane. B) Specielt er jeg utryk når jeg på cykel og i mørke passerer bumpet ud for Biskop Svanes Vej nr 2. Her er der lavet en underlig udbyg-ning af fortovet, således at sporet mellem fortov og bump kun er 30 cm bredt, mod 100 cm ved de andre bump. I mørke har jeg svært ved på cykel at ramme den smalle passage og er derfor faldet flere gange.
36	Ondt i ryg pga. kørsel over bump. Det er skadeligt for bilen med de bump.
38	Jeg er mere tryk ved tanken om at børnene cykler til og fra skole, men hvad med en cykelsti på Biskop Svanes Vej? Der er stadigvæk busser m.m.
39	Vi er desuden meget tilfredse med bommen i skoven mellem Biskop Svanes Vej og Svane-parken.
40	Det er meget svært at balancere på cykel ved det første bump på Biskop Svanes Vej, især om vinteren. Kan der gives en bredere sti. Det er svært om aftenen at se kantstenen.
41	Indsnævring til 1 vejbane ved indkørsel til Vibevej skaber kø og farlige situationer - og er helt unødvendig mht. reduktion af fart pga. bump 100 m længere fremme.
42	Bumpene er underligt smalle og passer ikke til bilerne. Det er direkte farligt at køre på cykel mellem bumpet og fortovet.
43	Bump er ikke optimale. Chikaner er måske bedre. En klar skiltning med max 40 km/t endnu bedre.
44	Man bliver nødt til at standse helt hvis man møder en bus ved vejbumpene. Der er mange der parkerer meget tæt ved vejbumpene. Vejbumpet ved Super Best krydset er farligt, hvis man kommer fra Ravnsnæsvej og drejer. Ad Biskop Svanes Vej kan man ikke køre, hvis der kommer modkørende trafik.
45	Der bør være yderligere 1 bump mere på Traneholmen. Der køres alt for hurtigt, når bumpet er passeret i retning af ? - mod Storkevænget.
46	Efter at vejen er lukket er trafiktætheden faldet meget, men de biler der kører på vejen nu, kører stadig for stærkt.
47	Ja! Svingende biler i krydset Biskop Svanes Vej/Traneholmen tager for snævert et sving og generes dernæst af 3-4 parkerede biler på Traneholmen tæt på Biskop Svanes Vej.
48	Biskop Svanes Vej: for lidt plads for cyklisten, når bilen kører over bump. Der kører ikke mange biler på Biskop Svanes Vej, derfor er en hastighedsgrænse helt ned til 40 km/t ikke nødvendig. Et mindre felt med brostensbelægning uden for Biskop Svanes Vej nr 2B (hvad er det godt for?) giver cyklisten 25 cm at balancere på.
49	Nogle biler kører stadig alt for stærkt. Jeg synes bumpene er for lave - man kan sagtens køre 60 km/t over dem.

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
51	Folk kører stadig for stærkt mellem bumpene og efter sidste bump på Biskop Svanes Vej her til Traneholmen/Skovhegnet. Generelt er vi blevet meget mere trygge ved at sende vores børn ud på egen hånd i området.
52	Så gerne der var mulighed for cykelsti på Biskop Svanes Vej og Vibeengen.
53	Der mangler et bump på Traneholmen lige for Storkævænget, da der her stadig bliver kørt for hurtigt.
54	De 40 km/t bliver efter min opfattelse ikke overholdt.
55	Det er godt med bump, så farten ikke overskrider 50 km/t. Bedst er især lukningen af Biskop Svanes Vej. Det har haft størst betydning for børnenes og egen trafiksikkerhed.
56	Ja, bumpene - for høje.
57	Bumpene på Biskop Svanes Vej er for høje, så trafikken bliver ledt ad Vibeengen. Vi har bump meget tæt på vores indkørsel, derfor ville vi gerne have haft mulighed for at give vores mening til kende.
59	Hastighedsgrænsen er ok som generelt (afpas efter forhold og under ansvar if.h.t. færdselsloven). Bump på Vibeengen er ikke velegnet foranstaltning, men udmærket udført og berettiget på Biskop Svanes Vej. På Vibeengen ville mere intelligent udformede chikaner (om nødvendigt) have været tilstrækkeligt og at foretrække. I 32 år har jeg aldrig erfaret om ulykker her. Derimod flere alvorlige ved udmundingen Vibeengen/Ravnsnæsvej. Udkørslen burde have været lukket og al indkørsel og udkørsel henvist til det regulerede kryds ved Biskop Svanes Vej.
61	Initiativet med hastighedszonen er god, men det er bare ikke udført så det virker.
63	Disse bump er meget generende, især hvor Vibeengen udflettes i Ravnsnæsvej. Har i øvrigt erfaret at der visse steder (Jylland) hvor man har nedlagt disse bump p.gr.a. den gene de forårsager.
65	Tror mere på chikaner á la blomsterkummer (fx Bredevej i Virum), da der stadig er mange som ikke bremser pga. bumpene (på Biskop Svane Vej). Det, der har skabt tryghed, er lukningen af Biskop Svanes Vej ved Naturskolen!
66	Der er alt for mange bump i Birkerød - nok mest til glæde for autoværkstederne. Udkørslen fra Vibeengen til Ravnsnæsvej er dårlig.
67	Vejene i området har mange bakker og vejsving der gør oversigt vanskelig. Der er mange børn i kvarteret. To gode grunde til at ønske 30 km/t. For øvrigt er skiltet ved Ravnsnæsvej/Vibeengen (40 km/t) væltet.
68	Bumpene og 40 km/t begrænsningen er overflødige, urimelige og irriterende.
69	Forbedringen for os der færdes på Biskop Svanes Vej, skyldes den mindre trafikmængde efter at gennemkørslen til Ebberød blev stoppet. Hastighedsbegrænsningen og bumps har kun haft marginal betydning.
70	Den væsentlige forbedring af trafikforholdene skyldes lukning af Biskop Svanes Vej.
71	Ved T-krydset Vibeengen/Traneholmen mangler der et fuld-stop skilt, der er godt nok hjatænder men da Vibeengen ikke har snerydning kan disse ikke ses ved sne/is. Der mangler bump på Traneholmen.
72	Vejen er stadig for usikker for børn. Hastighedskontrol ville være en god idé. Busstoppestedet er dårligt placeret - ventende glør ind ad vore vinduer.
73	1 skema pr. person 0-15 år pr husstand. Meget utilfreds med bumpene, da jeg har dårlig ryg.
74	Ring hvis I vil høre nærmere.
76	Vi mangler helt klart bump på Vagtelvej. Der bliver kørt alt for stærkt op og ned ad de 2 bakker. En kombination af forskudt chikane og bump er klart at foretrække. Jeg kan sagtens fare hen over et bump med + 50 km/t

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
77	Ja: Der hvor lille Vagtelvej udløber i Vagtelvej er der 2 hjørner med buske. Når jeg kommer cyklende ned ad kan jeg ikke se evt. bil der svinger op ad og vi får begge en forskrækkelse. Jeg kunne ønske at de buske på det "kriminelle" hjørne blev klippet nd til knæhøjde.
78	Jeg har imellem 2 vej bump - men kan alligevel køre, hvis der bliver speedet op mellem hver
79	Vi husker ikke, at hver husstand fik besked om hastighedsændringer og bumpenes udformning - men vi er meget tilfredse med det hele.
80	En glimrende foranstaltning - hold ved den! Tænk på børnene.
82	Knallerter og motorcykler kører for hurtigt.
83	X-problem at der på Vibeengen holder biler ved bumpene - det sidste bump især, der holder ofte biler i begge sider så man skal ud midt på vejen over bumpet - meget utrygt.
86	Er meget tilfreds med Teknisk Forvaltning meget indgående undersøgelser i forbindelse med placeringen af bump på Vibeengen.
87	Bumpene burde have været højere. Pillerne burde være placeret så cykler ledes indenom, hvilket dels ville snævre vejen ind = fartdæmpning og til dels ville være sikrere for cyklisterne.
89	Ønsker man at begrænse hastigheden gøres det mest effektivt med vej bump (se strækningen mellem Humlebæk og Fredensborg).
90	Er meget glad for ændringen, idet jeg har små børn som færdes til fods + på cykel
91	Jeg føler mig absolut tryk efter at jeg som 87-årig har afgivet mit kørekort, solgt min bil og stort set kun færdes til fods på det udmærkede stisystem som omgiver min adresse.
93	Kommunen er fyldt med bump på vejene, og dem kører jeg ikke på, hvis det kan undgås. Kunne man ikke have lavet en anden form for chikane i stedet for? Bump er usunde for både biler og menneskerygge! Hvad skal vi dog med den sluse for enden af Vibeengen? Der bor stadig lige mange mennesker i området. Den tjener kun til ophobning af bilkøer.
94	Det er tåbeligt at opretholde 30 km/t fra Skovkanten til busslusen. Denne begrænsning stammer vist fra før der blev lavet fortov gennem skoven og ingen overholder den.
95	Rørrosevej benyttes dagligt af mange cyklende og gående skolebørn da skolestien indgår herfra. 2 Sving ved nr 12-15 køres det for stærkt. For at forhindre en fremtidig ulykke anbefales en chikane eller anden fartdæpende anordning.
96	Udmærket informationsmøde på Sjælsøskolen før projektets start.
97	Det ville være rart med lysregulering ved Vibeengens udmunding i Ravnsnæsvej.
98	For så vidt angår Biskop Svanes Vej, som er aktuel i vort tilfælde, mener vi ikke at spørgeskemaet er relevant, for den voldsomme ændring af trafikmønsteret relaterer efter vor opfattelse fra den særdeles fornuftige lukning af Biskop Svanes Vej. Den hasarderede kørsel - sådan nærmest om kap - til og fra institutionerne på Svaneparken er ophørt, ja trafikken er nærmest væk fra vejen, der er ganske fredeliggjort. Om de mange bump har haft nogen virkning kan vist ikke dokumenteres, men de er naturligvis en biting i forhold til selve problemets forsvinden. Om 40 eller 50 km/t på den dejligt fredelige vej er passende, spørges der om. Det ved vi ikke. Og det er som sagt et miniproblem i forhold til det store trafikproblem, som blev løst forbilledligt.
99	Effekten af bumps og hastighedsbegrænsning var størst i begyndelsen. Der er næppe bumps nok. Der mangler også hastighedskontrol fra politiet.
101	Tak for vej bumpet ved Vibeengen 6. Det var det jeg rettede henvendelse om.
104	Når man kort efter at ovennævnte tiltag er iværksat ser en familiefar fra området overhale 3 biler ved hjælp af fortovet, på vej til at aflevere sine 2 børn i institutionen, er det klart at alle disse penge er spildt. Lav dog veje og cykelstier samt fortove til at bruge og drop bump og indsnævring og rundkørsler - det er spildte penge. De kan bruges til børn og gamle + alle os andre. Ikke til sports paladser.

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
105	Vognen køres nu i 3'gear op til Ravnsnæsvej - større benzin forbrug.
107	Bump virker ikke - er for små, folk kører meget stærkt hen over dem! Der er også for få bump!
109	De nye bump på vejen har afgjort fået hastigheden ned og det er især betryggende når vores børn cykler ad Biskop Svanes Vej i myldre tiden om morgenen.
111	Kører for stærkt mellem bumpene. Det er for langt imellem bumpene.
113	Bump på Biskop Svanes Vej bør fjernes, da de ødelægger bilerne, ligesom de er helt uden effekt.
115	Bussen skal køre langsommere. Vi skal have det gule skilt med lukning ved skoven væk. Det er meget grimt.
116	Spørgsmålene er ej objektive og giver ej mulighed for nuanceret svar. Bumpene giver mindre tryghed.
118	Ekstra bump på Traneholmen ønskeligt.
119	Bilbump på Biskop Svanes Vej er for høje og skader privatbiler p.g.a. huller til busserne, vi har fået en hjulkapsel revet af.
120	Bumpene medfører uhensigtsmæssig adfærd især hos bilister. De koncentrerer sig kun om bumpene. Andre hastighedsdæmpende foranstaltninger bør foretrækkes.
123	Fjern bumpene!!
124	Fint med bump på Biskop Svanes Vej. Problemet er bare at bilerne kan køre stærkt hen over dem. Ydermere meget smal vej til buskørsel! Derfor ikke sikkert at gå på fortovet.
125	Kommunen lovede en tilbagemelding (borgermøde) ét år efter implementeringen! Det er ikke sket. Utilstrækkelig skiltning fra 30 til 40 km/t zone fra skoven og ind i området.
126	Totalt spild af penge inkl. Denne undersøgelse. Pengene burde anvendes på vore elendige veje + fortove.
127	Som cyklist er bumpene ved Vibeengen/Ravnsnæsvej ubehagelige at passere samtidig med biler (med/mod kørende). Ved samme bump er cykellommen ofte spærret at parkerede biler (se tegning). Meget fint, at næste bump på Vibeengen er efter Rørmosevej.
128	Delingen af bumpene er ikke så god - et ubrudt bump får færre bilister til at ignorere hastighedsgrænsen.
129	Bumpene på Biskop Svanes Vej opfylder ikke reglerne i trafikministeriets bekendtgørelse.
130	Vedr spm 3: 40 km/t på Vibeengen men 50 km/t på Biskop Svanes Vej. Bump medfører givetvis mere støj langs vejene.
131	Bumpene er generende med bil. Man kan bruge anden hæmmende foranstaltninger end bump.
132	Ressourcespild/prioriteringsfejl. Pengene kunne bruges med større udbytte på en række andre områder: børn, gamle, alm. Vej vedligehold, sti vedligeholdelse, fortove (herunder ikke mindst Vibeengen).
133	De skilte bump på Biskop Svanes Vej er farlige pga. deres deling. Cykler og knallerter kører nu på fortov. Større støjgener. Risiko for sammenstød med bumpafmærkninger. Urimelig afmærkning ved områdets begyndelser. Fjern bumpene.
135	Første bump på Biskop Svanes Vej konstrueret forkert. Der er intet afløb til regnvand, hvilket medfører store regnpytter i indkørslen til nr 2b. Kommunen orienteret men ingen penge på budget til at udbedre egne fejl. Sempelthen for dårligt.
136	Det havde været bedre med indsnævringer i stedet for bump.
138	Det er nogle lorte bump. Bussen kan jo ikke køre over dem uden at baghjulet. Hopper. Så kunne man jo have lavet bump over hele vejen. Så kører motorcykler heller ikke for stærkt.

Skemanr.	12. Har du andre kommentarer?
139	De "skod" bump som er lavet, er fuldkommen udelige. Jo hurtigere over, des mindre mærkes de. Personbiler passerer begge bump samtidig. Der er ingen effekt overhovedet. Bor lige ved et at slagsen.
140	Vanvittigt at bruge borgernes penge til bump, som borgerne så skal lide med! Birkerød er en bumpeby af værste slags!
141	Der er en del, der ikke overholder hastighedsgrænsen.
143	Bump/port ved Ravnsnæsvej/Vibeengen giver kø problemer ved indkørsel fra Ravnsnæsvej. Bør laves om. Bump på Biskop Svanes Vej bør ændres til alm. Eller fjernes. Alle kører midt på vejen.
144	Som beboer i Biskop Svanes Vej, er der stadig alt for mange der kører alt for hurtigt på det sidste stykke inden Ravnsnæsvej, selvom der er bump. Måske flere bump nødvendige.
145	Stop yderligere pengeforbrug til trafikregulering i området, der er langt større fordele at opnå ved investering i andre vejområder.
146	Stadig for mange ikke HT-busser på Biskop Svanes Vej.
147	Det er urimeligt at anvende borgernes penge til noget så rygskadeligt som de vejvolde, der er etableret på Vibeengen. Køres der 20-30 km/t får man også stød i ryggen. De der har bedt om det burde betale for det og for evt. erstatninger for ryglidelser.
148	De bump der er udført først på Biskop Svanes Vej er meget irriterende, du kunne godt være flyttet lidt længere frem.
149	Det er skønt at turde sende sine børn af sted til skole, vidende om at skolevejen er blevet mere sikker.
151	Et bump mere på Vibeengen ville hjælpe. Problemer med parkerede biler ved cykelgennemkørsel i starten af Vibeengen. Nogle kører stadig hurtigt rundt i svinget på Rørmosevej som er cykelvej for mange børn til/fra Sjælsøskolen.
152	De meget dårlige "bump" på Biskop Svanes vej (af hensyn til bussen) betyder at jeg udelukkende benytter Vibeengen!! Hvad mange andre også gør.
154	Det første (bump)skilt på B.SV.V. tvinger cykl. ud i et venstresving, på Vibeengen er der mulighed for at køre ligeud, en bedre løsning, især i mørke.
155	Til spgm. 10: Forslaget som vi fik sendt er ikke det der blev en realitet, 2.bump skulle være EFTER Vagtelvej. Spgm. 12: Der er for lidt plads fra Ravnsnæsvej til Vibeengens første bump. Der er tydelige gener for de svingende biler, også fordi kantstenene ikke går helt ud til siderne. Biler er ofte ved at køre sammen.
E-mail d. 24. okt. 2003:	Det er lidt synd at man i spørgeskemaet ikke har fået med hvad den virkelige årsag til det forbedrede færdselsmiljø i området er. Hastighedsgrænsen på 40 km/t og bumps har kun haft ringe eller marginal betydning. Den store forbedring er jo at vi på den relativt smalle Biskop Svanes Vej, er sluppet for gennemfartstrafikken til Ebberød!